

EL PSICOPEDAGOGO COMO OBSERVADOR EXTERNO EN UN PROCESO DE INVESTIGACIÓN-ACCIÓN

Francisco Javier Escolano Martínez es profesor asociado del Departamento de Didáctica y Organización Escolar de la Universidad de Valencia. Psicopedagogo del IES Veles e Vents del Grau de Gandia (Valencia). *e-mail:* francisco.escolano@uv.es

RESÚMEN

Según el Reglamento Orgánico y Funcional de los institutos de educación secundaria de la Comunidad Valenciana, una de las funciones del departamento de orientación es la de promover la investigación educativa. Teniendo en cuenta esta función, en este artículo se describe como en un centro de educación secundaria, el psicopedagogo del Departamento de Orientación diseña un plan de mejora sobre un problema que tiene una profesora, a través de la investigación en la acción.

La investigación en la acción supone una apuesta por una investigación abierta, participativa, democrática, centrada en los problemas prácticos de los profesores, y dirigida a mejorar la enseñanza.

1. INTRODUCCIÓN

A partir de una demanda que me hizo, como psicopedagogo del centro, la profesora de historia sobre una situación problemática detectada en su aula, consideré que se podría poner en practica el proceso de Investigación-Acción Colaborativa para analizar las causas del problema y poder diseñar un plan de mejora de la situación.

La investigación-acción Colaborativa es una estrategia metodológica que permite la reflexión de la profesora sobre su propia actividad y la puesta en marcha de acciones para transformar la práctica.

Según Carr y Kemmis, 1988:177, para poder desarrollar el proceso de investigación-acción se han tenido en cuenta tres condiciones:

- Que en el proceso se plantee como tema una práctica social, considerada como una forma de acción estratégica, susceptible de mejora.
- Que el proyecto recorra una espiral de planificación, acción, observación y reflexión.
- Que el proyecto implique a los responsables de la práctica en todos y cada uno de los momentos de la actividad.

Las finalidades que se pretenden conseguir en este proyecto de investigación-acción son:

Explorar y buscar soluciones al mal comportamiento de los alumnos en la clase de historia.
Favorecer la reflexión de la profesora sobre su propia practica educativa, animada por la investigación sobre el mal comportamiento de los alumnos en su clase.

- Profundizar en el significado y función de la enseñanza y del profesor a partir de la reflexión sobre los problemas planteados y sus soluciones.
Obtener conclusiones y ideas generales, a partir de la investigación realizada.

2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Las actividades implicadas en el ciclo de investigación-acción son las siguientes:

Identificar y clarificar la Idea General

La profesora de Historia está muy descontenta del mal comportamiento de los alumnos de 2º de bachillerato cuando está impartiendo la asignatura. Por tanto, la profesora querría cambiar o mejorar la situación anteriormente descrita.

Ante este hecho nos planteamos la siguiente pregunta: *¿Cómo podemos mejorar el comportamiento del alumnado en la asignatura de Historia?*

3. ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN

3.1. Análisis del contexto y centro

El IES “Veles e Vents” es un instituto de nueva creación, situado en la zona del puerto y al lado de la playa de Gandía. La oferta educativa del centro es la siguiente: ESO, bachilleratos de “Humanidades y Ciencias Sociales” y “Ciencias de la Naturaleza y de la Salud” y diferentes ciclos formativos de grado medio y superior. El alumnado pertenece a una población de nivel sociocultural y económico medio.

3.2. Análisis del contexto de la investigación-acción

a) Los alumnos

La investigación se realizó en el grupo de 2º de bachillerato, durante el curso académico 2004/05. Es un grupo mixto con un total de 38 alumnos, tanto de la modalidad de “Ciencias de la Naturaleza y de la Salud” como de la de “Humanidades y Ciencias Sociales”.

A continuación voy a describir una serie de variables para conocer mejor las características del grupo de alumnos respecto a la asignatura de historia.

Nivel académico: Conocimientos: medio-alto. Interpretación documentos: medio. Analizar cambios/permanencias a lo largo de la historia: medio-bajo.

Motivación: Mínima, depende de los temas. Tienen más interés por los hechos recientes.

Expectativas: Aproximadamente un 70% puede aprobar la asignatura de historia. Muchos de ellos quieren ir a estudiar a la Universidad. El resto quieren cursar un Ciclo Formativo de Grado Superior.

Participación: La participación en la clase de historia era muy escasa.

b) La clase

El grupo está ubicado en una aula muy grande de la 1ª planta, inicialmente concebida como aula de dibujo. El aula es alargada, siendo la distribución de las mesas y sillas en filas mirando hacia la pizarra. No cuenta con ningún recurso audiovisual específico.

c) Como es un día normal de clase de historia en 2º de bachillerato

1ª parte. Tiempo dedicado: 20 minutos.

Siempre comienza la clase, recordando lo que se había trabajado la última sesión, con la finalidad de conectar los contenidos trabajados con los nuevos.

Realización de un esquema en la pizarra. Señala los puntos que va a desarrollar ese día.

2ª parte. Tiempo dedicado: 30 minutos.

Utilización de un espacio para la reflexión. La profesora lleva a clase diferentes recursos didácticos (textos, gráficas,...) vinculados con el tema que está desarrollando. Un alumno lee el texto y la profesora comienza a hacer preguntas sobre lo que se está analizando.

Espacio de la sesión más teórica. Desarrolla el tema propuesto inicialmente siguiendo la secuencia didáctica del libro de texto (causas / desarrollo / consecuencias).

La profesora no utiliza propuestas didácticas diferenciadas para aquellos alumnos que puedan tener dificultades de entendimiento de algún hecho.

3.3. Exploración

a) Descripción de los hechos de la situación

La profesora de Historia hace las siguientes observaciones:

El 50% de los alumnos de la clase no les interesa la asignatura.

Un 20% normalmente se distrae con facilidad, no cogen apuntes y hablan.

El otro 30% depende de los días, se comportan de una manera o de otra.

Todas las preguntas que a continuación se describen nos ayudan a clarificar la índole del problema. La recopilación de esta información proporciona una base para la clasificación de los hechos.

- **¿Qué alumnos se portan mal?** Normalmente son tres alumnos. Sólo un 20% de alumnos del grupo siempre tiene un comportamiento adecuado en la clase de historia.
- **¿Qué hacen cuando están portándose mal?** Están distraídos, hablando bajito entre ellos, se ríen sobre comentarios que están haciéndose.
- **¿Qué deberían estar haciendo cuando están portándose inadecuadamente?** Tomar apuntes, escuchar, preguntar, demostrar cierto interés.
- **¿Qué hacen cuando no se portan mal?** Normalmente cuando el tema les interesa se portan bien. Suele coincidir este comportamiento cuando la profesora utiliza recursos didácticos atractivos para los alumnos (ver documentales, diapositivas,...).
- **¿Hay algún momento de la clase o en algún tipo de actividad en la que se portan mal?** Cuando lleva demasiado tiempo explicando. Cuando mejor se portan es cuando la profesora está dictando. En esta situación no tienen tiempo de estar hablando.
- **¿Cómo reacciona la profesora cuando se portan mal?** La profesora reacciona utilizando las siguientes estrategias: llamar la atención. Explicar al grupo que han de enfrentarse a la prueba de acceso a la Universidad. Pedir educadamente que se vayan. Callar, dejar de explicar. Nunca chilla, aunque demuestra tener autoridad.

Las estrategias utilizadas no funcionan, ni a largo ni a corto plazo, ya que se repiten las mismas situaciones. No obstante, después de hacer alguna puntualización la situación mejora muchísimo. Pero después vuelve a decaer el interés y se repite la situación.

b) Técnicas y métodos para la recogida de pruebas

Los métodos que he utilizado para la recogida de pruebas en las fases de exploración y control de la investigación-acción han sido los siguientes: observación directa en el aula (sistemática y semiestructurada), triangulación (profesores, alumnos, psicopedagogo), diario de clase, entrevistas, sociogramas, fotografías, inventarios y cuestionarios y análisis de documentos.

c) Resultados de la aplicación de diferentes técnicas de control

Teniendo en cuenta el proceso de triangulación, para poder obtener información desde diferentes fuentes; se pasaron diferentes cuestionarios al grupo de alumnos, con los siguientes resultados:

Cuestionario inicial. Se establecieron tres preguntas:

¿Cuál es el problema? Están hablando y no trabajan.

Causas: Son muchos, falta de disciplina, clases aburridas, organización de la clase, poco interés.

Soluciones: Clases más activas, reorganizar la clase.

Evaluación del clima del aula. Se establecieron dos preguntas:

¿Qué dificulta las relaciones? La gente que molesta, el número de alumnos, la falta de silencio, la organización.

¿Qué podría mejorar la convivencia? Trabajar en grupos, reducir el nº de alumnos, actividades culturales, cambiar la metodología.

Diario de clase

Observación de la metodología de la profesora de historia: Las preguntas no requieren pensamiento crítico. Se deja poco tiempo para la respuesta. Siempre se dirigen a los mismos alumnos de una manera impersonal. Cuando un alumno pregunta, la mayoría no escucha y empiezan a hablar. Clases poco participativas.

Evaluación de las relaciones interpersonales

No es un grupo cohesionado, predominan las relaciones de pareja.

d) Hipótesis razonadas

Después de recoger las apreciaciones sobre la situación problemática desde tres perspectivas (profesora, alumnos y observador externo), ahora es el momento de compararlas y contrastarlas.

En primer lugar, podemos ver que la situación problemática es asumida por los alumnos, pero los que ya no coinciden son los argumentos que tiene la profesora y los alumnos respecto al problema.

Cuando la profesora vió los resultados de las observaciones que hicieron los alumnos se quedó un poco preocupada, ya que nunca esperaba dichos resultados.

Podemos plantear las siguientes hipótesis, como posibles causas del problema detectado.

El ser un grupo numeroso de 38 alumnos con diferentes intereses académicos (bachillerato de ciencias de la naturaleza y salud y humanístico) puede ser una primera causa del comportamiento inadecuado. Esta hipótesis se desmonta fácilmente, porque como observador externo, entré en algunas clases de las asignaturas comunes y el comportamiento no era exactamente el mismo. Por tanto, hay otras variables más importantes que están influyendo en la clase de historia.

Para comprobar si esta hipótesis era viable, analicé las cinco asignaturas comunes de 2º de bachillerato (valenciano, castellano, filosofía, historia e inglés), es decir aquellas que los alumnos no podían escoger. Después de entrevistarme con los profesores, observar la dinámica de las clases y hacer una evaluación de las asignaturas, llegué a las siguientes conclusiones:

- a) En principio, los alumnos se tendrían que portar exactamente igual que en la clase de historia, pero la realidad era bien distinta. Donde tenían un comportamiento parecido era en la clase de inglés y en el resto de asignaturas, el comportamiento era variable y dependía de otras variables (profesor, asignatura, metodología,...)
- b) Por tanto, las variables de un grupo numeroso y de diferentes intereses no son determinantes absolutos del comportamiento, aunque pueden influir.

La metodología que utiliza la profesora en clase puede ser uno de los motivos principales que desencadena este comportamiento en los alumnos, ya que los alumnos se aburren en clase y se distraen con facilidad.

El clima del aula, las relaciones interpersonales y la cohesión del grupo puede ser otra de las causas del comportamiento inadecuado, ya que es un grupo diverso con intereses muy dispares.

La organización y autogestión del aula por parte de los alumnos. Hay alumnos que comentan que no ven la pizarra o que no pueden sentarse donde ellos quieren.

4. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

- **Descripción revisada de la “idea general”**

En un primer momento, la profesora estaba preocupada por el ambiente del aula y como poder mantener el orden, debido al comportamiento inadecuado de los alumnos. Su forma de trabajar (estrategias didácticas) no se la planteaba como posible causa del problema, ya que partía de la concepción de que se puede hacer muy poco por motivar a los alumnos con una asignatura teórica, como la historia. Al mismo tiempo, justificaba el no revisar su modelo didáctico, por la presión que tenía de dar todo el programa, ya que en junio los alumnos realizaban la prueba de selectivo.

Las causas que atribuye la profesora al mal comportamiento de los alumnos, eran las siguientes: El grupo-clase es demasiado numeroso. Es una asignatura común, en la que muchos alumnos no tienen interés hacia la materia.

En un segundo momento, después del análisis e interpretación de los datos, se redefinió el problema. Con este nuevo planteamiento, que quedaba enmascarado por el problema del mal comportamiento, la profesora observa el aula de forma crítica, con el objetivo de perfeccionar su enseñanza y la calidad de vida en el aula.

Por tanto, la nueva idea general sería la siguiente: *Analizar y perfeccionar el clima del aula y el estilo de enseñar de la profesora de historia.*

4.2. Descripción de los factores que se han de cambiar o modificar para poder mejorar la situación y las acciones que se han de tomar en este sentido

La profesora de historia y yo consensuamos un plan de acción estructurado en tres áreas de mejora:

1. Organización del aula	Redistribución espacial del aula. Organizar el aula por grupos de trabajo. Autogestión del aula.
2. Trabajar dinámicas grupales para facilitar la cohesión del grupo	Realizar en tutoría juegos que potencien la cohesión. Realizar actividades extraescolares (actividades culturales, deportes, salidas por la naturaleza, ...).
3. Estrategias didácticas	Formular preguntas a todo el grupo que incentiven el pensamiento crítico. Dirigirse a los alumnos por su nombre. Posibilitar la escucha de las respuestas de los alumnos. Utilizar las nuevas tecnologías en clase.

Teniendo en cuenta el planteamiento de Elliott, según el cual, los primeros pasos de acción de las medidas propuestas deben desarrollarse dentro de aquellas áreas en las cuales los

investigadores tienen la máxima libertad de decisión, nosotros hemos desarrollado todas las propuestas que dependen de la acción directa de la profesora, es decir, el área tres: estrategias didácticas, dejando para un siguiente ciclo de la espiral la negociación con otros profesores o dirección del centro para poner en práctica las otras áreas del plan de actuación (organización de aula y dinámicas grupales).

5. RESULTADOS

La disposición de la profesora de historia a expresar ante los compañeros sus dificultades, a compartir sus puntos de vista, abrir las puertas del aula y superar el aislamiento profesional, la llevó a vivir la realidad, del día a día, desde otra perspectiva.

Pensamos sistemáticamente sobre el problema que le preocupaba a la profesora, tratando de obtener información en la que apoyar estas reflexiones y, sobre todo, en la mayoría de los casos, intentar entender el propio punto de vista de los alumnos sobre los problemas que tenían, lo que le permitió situarse delante de su práctica de otra manera.

La investigación mostró en un primer momento, la disparidad de argumentos ante el mismo problema por parte de la profesora y del alumnado. Pero después del proceso de investigación-acción empezado, la profesora percibió la realidad del aula desde otra óptica más positiva.

El diario se convirtió en un elemento a través del cual fui capaz de reflexionar sobre la teoría en la práctica y de proporcionarme a mí mismo información sobre cómo podía ser la siguiente etapa de acción.

En el proceso de reflexión, el uso de un observador capaz de proporcionar percepciones alternativas y de escuchar y comentar sus reflexiones han demostrado ser de un incalculable valor.

En definitiva, aprender de la experiencia, investigar sobre nuestra práctica profesional, es intentar extraerle el que ésta nos puede decir sobre nosotros, sobre nuestro contexto de trabajo y sobre lo que podríamos intentar en su transformación.

Después de llevar a la práctica el plan de trabajo diseñado, podemos observar los siguientes resultados de la observación que hice en el aula: La profesora de historia se desplaza por toda la clase, antes sólo estaba en la primera fila. Llama a los alumnos por su nombre cuando les pregunta alguna cosa. Formula preguntas que crean el conflicto cognitivo, incentivan la reflexión y el pensamiento crítico. Deja tiempo de reflexión para contestar las preguntas. Los alumnos están escuchando, participan en las preguntas que hace la profesora y no están hablando. Hay un cambio importante de actitud.

El único aspecto que se ha quedado pendiente de mejorar en esta área, es el que hace referencia a la utilización de las TICs.

Por otra parte, el último día de la fase de evaluación de los resultados, pasé un inventario de evaluación de la docencia de las cinco asignaturas comunes. De la evaluación inicial a la final se han producido unos cambios muy significativos, siendo los resultados muy positivos. La asignatura de historia ha sido la mejor valorada respecto al resto de asignaturas comunes.

6. CONCLUSIÓN

El proyecto de investigación-acción suscitó una conciencia creciente de la necesidad de la reflexión de la práctica, ya que en un principio a la profesora le hacía un poco de miedo, pero siempre con una actitud receptiva y positiva.

Después del trabajo realizado sobre el proyecto de investigación-acción creo que los resultados han sido positivos, aunque para un futuro inmediato quedaría pendiente, por una parte, la necesidad de una programación clara que plantee actividades y cuestiones que creen oportunidades para que los alumnos trabajen en grupos y por otra parte, la provisión de estructuras de organización que respondan a las necesidades de los alumnos.

La noción de flexibilidad en la enseñanza es fundamental para el desarrollo de la conciencia crítica y la comprensión de las experiencias docentes. Es más, potencia la idea de

profesor como aprendiz a través de la práctica activa de pasar de la teoría a elaborar nueva teoría a través de la práctica.

Querría terminar mi reflexión personal, haciendo más las palabras de *Remei Arnaus* y *José Contreras*, con la finalidad de facilitar nuestra experiencia para empezar nuevos proyectos de investigación en la acción:

“Aprender de la experiencia, investigar sobre nuestra práctica profesional, es intentar extraerle lo que ésta puede decirnos sobre nosotros mismos, sobre nuestro contexto de trabajo y sobre lo que podríamos intentar en su transformación.

Lo mejor que unos profesores pueden ofrecer a unos otros no son soluciones a problemas, si no la forma como nosotros hemos solucionado nuestros problemas. Lo que los profesores necesitan no es una solución a un problema, porque los problemas no se acaban nunca, sino un procedimiento para poder abordarlos y un grupo para discutir los procesos de resolución y las limitaciones de los propios procedimientos”.

7. BIBLIOGRAFÍA

- Carr, W. (1993). *Calidad de la enseñanza e Investigación-Acción*. Sevilla: Diada.
- Carrera, M^a. J. (2000). *Evolucionar como profesor. Diálogo, formación e investigación*. Granada: Comares.
- Elliott J., Barrett G., y Hull CH. (1986). *Investigación/acción en el aula*. Valencia: Generalitat Valenciana.
- Escudero, J.M. (1987). La Investigación-Acción en el panorama actual de la Investigación Educativa: Algunas tendencias. *Revista de Investigación e Innovación Educativa*, nº 3, pp. 5-39. Murcia: ICE.
- Hopkins, D. (1987). Hacia una mejora de la validez de la Investigación-Acción. *Revista de Investigación e Innovación educativa*, nº 3, pp. 61-63. Murcia: ICE.
- Kemmis, S. y McTaggart, R. (1988). *Cómo planificar la Investigación-Acción*. Barcelona: Laertes.
- Munné, F. (1982). *Psicología social*. Barcelona: Ceac.